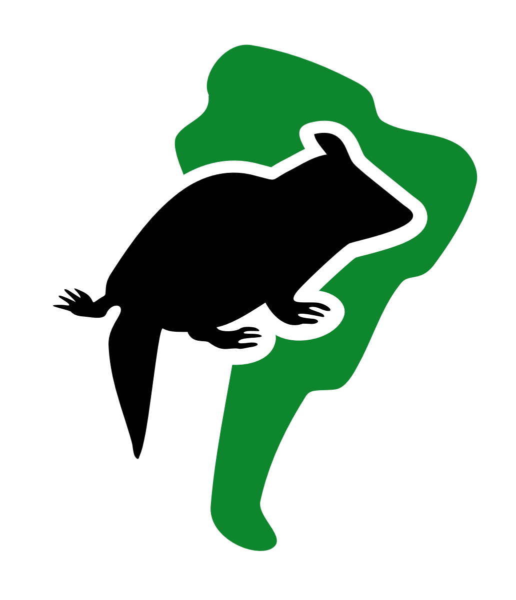


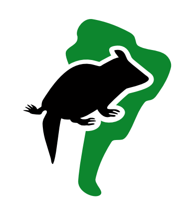
NOTAS SOBRE MAMÍFEROS SUDAMERICANOS

SAREM

Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos

Versión on-line ISSN 2618-4788
http://doi.org/10.31687/saremNMS.19.0.18

NOTAS SOBRE
MAMÍFEROS
SUDAMERICANOS



Primer registro fotográfico de la acción depredadora de cerdos asilvestrados sobre crías de carpinchos en la Reserva Natural Iberá

Belén Avila (1,2), Carlos De Angelo (2,3)

(1) Instituto de Biología Subtropical (IBS) - nodo Iguazú, Universidad Nacional de Misiones (UNaM) y CONICET, Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. (2) Asociación Civil Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. (3) Instituto de Ciencias de la Tierra, Biodiversidad y Ambiente (ICBIA) Universidad Nacional de Rio Cuarto (UNRC) y CONICET, Rio Cuarto, Córdoba, Argentina.
[correspondencia: belenavila4@gmail.com]

RESUMEN
Presentamos evidencias fotográficas de un evento de depredación de crías de carpincho, *Hydrochoerus hydrochaeris* (Brisson, 1762), por chanchos asilvestrados, *Sus scrofa* (Linnaeus, 1758), recolectadas mediante cámaras trampa en la Reserva Natural Iberá. Si bien es conocido el impacto negativo de esta especie sobre los ecosistemas, el registro presentado aporta evidencias que, sumada a la información obtenida por observación directa, respaldan la hipótesis de que los chanchos asilvestrados afectan a la fauna nativa, no solo por la modificación del hábitat y competencia, sino también por depredación. Por otra parte, se resalta la importancia de los registros fotográficos como herramienta para mejorar la visualización de la problemática.

ABSTRACT
We present photographic evidence of a predation event of capybara offspring, *Hydrochoerus hydrochaeris* (Brisson, 1762), by feral pigs, *Sus scrofa* (Linnaeus, 1758) registered by camera traps in the Iberá Nature Reserve. Although the negative impact of this species on ecosystems is well known, direct observations and the record presented herein provides evidence to support the hypothesis that, in addition to the information obtained by visual encounters, feral pigs affect native fauna, not only by habitat modification and competition, but also by direct predation. On the other hand, the importance of photographic records is highlighted as a tool to improve the visualization of the problem.

La introducción de animales silvestres fuera de su rango de distribución original, genera modificaciones en los ecosistemas que pueden conducir a la disminución de las poblaciones de especies nativas por efecto de la depredación, competencia, transmisión de enfermedades, pastoreo selectivo o transformación del hábitat, entre otros factores (Elton 1958; Dickman 1996; Pedersen et al. 2007). Los chanchos asilvestrados (*Sus scrofa*), originarios de Eurasia, se encuentran en la actualidad presentes en todos los continentes excepto la Antártida (Long 2003), convirtiéndose en uno de los mamíferos más ampliamente distribuidos del mundo. Existen numerosos estudios que describen los efectos negativos que los chanchos asilvestrados poseen sobre las comunidades ani-

Recibido el 5 de septiembre de 2019. Aprobado el 11 de octubre de 2019. Editor asociado: Agustín Abba.

males y sus hábitats (Massei & Genov 2004; Barrios-García & Ballari 2012). En su rango de introducción, las principales consecuencias sobre las comunidades de fauna nativa están relacionadas con la destrucción de hábitat y nidos (Singer et al. 1984; Fordham et al. 2006; Cuevas et al. 2010; Andrew et al. 2014), con la depredación (Dickman 1996; Herrero & De Luco 2003; Wilcox & Van Vuren 2009), y con la competencia por recursos con otros animales (Desbiez et al. 2009; Pérez Carusi et al. 2009). El porcentaje de presas animales en su dieta es variable (Chimera et al. 1995; Giménez-Anaya et al. 2008), afectando no solo a organismos del suelo (Singer et al. 1984; Mohr et al. 2005), sino también a vertebrados (Pavlov et al. 1981; Jolley et al. 2010).

En Argentina, *S. scrofa* fue reintroducido entre 1904 y 1917 en las provincias de La Pampa y Neuquén con propósitos cinegéticos (Daciuk 1978; Bonino 1995). Posteriormente, se produjeron escapes y la especie llegó al sur de la provincia de San Luis, sur de Córdoba, sudoeste de Santa Fe y sudoeste de Río Negro. Por otro lado, individuos de La Pampa fueron liberados en bosques cercanos al lago Nahuel Huapi (Merino et al. 2009), dispersándose luego hasta el oeste del Chubut, sudoeste de Río Negro y noreste de Santa Cruz. Sumado a esto, algunas poblaciones silvestres de *S. scrofa* descienden de razas de cerdos domésticos liberados durante la colonización española (Navas 1987), por lo que su expansión ha alcanzado a casi todas las provincias de la República Argentina. Los daños registrados sobre el ganado, las actividades agrícolas y el medio ambiente en la mayoría de lugares invadidos (Novillo & Ojeda 2008; Cuevas et al. 2010, 2012), sumado a su rápida capacidad de expansión, ha llevado a esta especie a formar parte de la lista de especies invasoras de Argentina con el nivel más alto de riesgo e impacto (Categoría A) y que requieren acciones de control urgente (Lizarralde 2016).

En la provincia de Corrientes, particularmente en la Reserva Natural Iberá, los cerdos asilvestrados ya se encuentran presentes en casi todos los ambientes. En diversas oportunidades miembros de The Conservation Land Trust, ONG que coordina diversos programas de manejo en el área, y otros investigadores trabajando en la reserva observaron a los cerdos atacando y consumiendo animales nativos, incluyendo crías de carpincho (Cirignoli, S. y Di Blanco, Y. E. com. pers.). Si bien esta organización lleva adelante un programa de control de esta especie introducida para reducir su cantidad y el impacto que ocasiona, la especie sigue expandiéndose hacia nuevas áreas.

En este trabajo presentamos evidencia fotográfica de la depredación sobre una especie nativa en el Parque San Alonso (28° 18' 23,2" S, 57° 27' 15,9" O), dentro de la Reserva Natural Iberá (RNI), sitio que ha sido invadido por los chanchos asilvestrados recientemente.

Entre los años 2017 y 2018 se colocaron cámaras trampa en la RNI, con el fin de estudiar patrones de actividad de los carpinchos, donde se registraron, además, una gran cantidad de chanchos asilvestrados asociados a las zonas de pastoreo de los carpinchos. Se observó, incluso, que en algunas ocasiones se alimentan juntos en los bordes de los bañados. Sin embargo, entre las fotos obtenidas registramos un individuo de *S. scrofa* con una cría de carpincho en su boca, el día 8 de marzo de 2018 (28° 19' 44,4" S, 57° 28' 08,8" O) (Fig. 1).

Si bien existe evidencia de interacciones negativas de los cerdos cimarrones con algunos herbívoros en Argentina (Fernández et al. 2004; Pérez Carusi et al. 2009), y es sabido que esta especie podría estar depredando sobre fauna nativa, en nuestra búsqueda bibliográfica no encontramos reportes de ataques sobre carpinchos, más allá de los registros visuales comunicados de manera anecdótica. Por ello, y teniendo en cuenta los testimonios recogidos previamente para la región, consideramos que este registro fotográfico confirma la depredación por parte de los chanchos asilvestrados sobre las crías de carpincho y constituye su primera evidencia publicada en imágenes.

La mayor parte de las evidencias de impactos negativos de los cerdos en los ecosistemas están relacionadas a su rol como ingeniero ecosistémico (Crooks 2002; Barrios-García & Ballari 2012). El registro presentado en esta nota aporta una evidencia más que respalda la hipótesis de que los chanchos asilvestrados afectan a la fauna nativa, no solo por la modificación del hábitat y competencia, sino también por depredación. Por otra parte, contar con registros fotográficos podría ser útil para aumentar la visualización del conflicto con la fauna nativa, colocando a la problemática en las agendas de manejo con el fin de fortalecer y promover las acciones de control.



Figura 1. Individuo de *Sus scrofa* transportando en su boca a una cría de *Hydrochoerus hydrochaeris* en la Reserva Natural Iberá, Corrientes, República Argentina.

LITERATURA CITADA

Andrew, J. B., N. Matthew, J. L. Mitchell, H. E. Pearson, & G. R. Saunders. 2014. Impacts and management of wild pigs *Sus scrofa* in Australia. Mammal Review 44:135–147.

Barrios-García, M. N., & S. A. Ballari. 2012. Impact of wild boar (*Sus scrofa*) in its introduced and native range: a review. Biological Invasions 14:2283–2300.

Bonino, N. 1995. Introduced mammals in Patagonia, southern Argentina: consequences, problems, and management considerations. Proceedings of the First International Wildlife Management Congress. The Wildlife Society Bethesda, Maryland.

Crooks, J. A. 2002. Characterizing ecosystem level consequences of biological invasions: the role of ecosystem engineers. Oikos 97:153–166.

Cuevas, M. F., L. Mastrantonio, R. A. Ojeda, & F. M. Jaksic. 2012. Effects of wild boar disturbance on vegetation and soil properties in the Monte Desert, Argentina. Mammalian Biology 77:299–306.

Cuevas, M. F., A. Novillo, C. Campos, M. A. Dacar, & R. A. Ojeda. 2010. Food habits and impact of rooting behaviour of the invasive wild boar, *Sus scrofa*, in a protected area of the Monte Desert, Argentina. Journal of Arid Environments 74:1582–1585.

Chimera, C., M. Coleman, & J. Parkes. 1995. Diet of feral goats and feral pigs on Auckland Island, New Zealand. New Zealand Journal of Ecology 19: 203–207.

Daciuk, J. 1978. Notas faunísticas y bioecológicas de Península Valdés y Patagonia, IV: Estado actual de las especies de mamíferos introducidos en la Región Araucana (Rep. Argentina) y grado de coacción ejercido en algunos ecosistemas surcordilleranos. Anales de Parques Nacionales 14:105–130.

Desbiez, A. L. J., S. A. Santos, A. Keuroghlian, & R. E. Bodmer. 2009. Niche partitioning among white-lipped peccaries (*Tayassu pecari*), collared peccaries (*Pecari tajacu*), and feral pigs (*Sus scrofa*). Journal of Mammalogy 90:119–128.

Dickman, C. R. 1996. Impact of exotic generalist predators on the native fauna of Australia. Wildlife Biology 2:185–195.

Elton, C. 1958. The Ecology of Invasions by Animals and Plants. Chapman & Hall, New York.

Fernández, G., M. Beade, E. Pujol, & M. Mermoz. 2004. Plan de manejo de la Reserva de Vida Silvestre "Campos del Tuyú". Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.

Fordham, D., A. Georges, B. Corey, & B. W. Brook. 2006. Feral pig predation threatens the indigenous harvest and local persistence of snake-necked turtles in northern Australia. Biological Conservation 133:379–388.

Giménez-Anaya, A., J. Herrero, C. Rosell, S. Couto, & A. García-Serrano. 2008. Food habits of wild boars (*Sus scrofa*) in a Mediterranean coastal wetland. Wetlands 28:197–203.

Herrero, J., & D. F. De Luco. 2003. Wild boars (*Sus scrofa* L.) in Uruguay: scavengers or predators? Mammalia 67:485–492.

Jolley, D. B., S. S. Ditchkoff, B. D. Sparklin, L. B. Hanson, M. S. Mitchell, & J. B. Grand. 2010. Estimate of herpetofauna depredation by a population of wild pigs. Journal of Mammalogy 91:519–524.

Lizarralde, M. S. 2016. Especies exóticas invasoras (EEI) en Argentina: categorización de mamíferos invasores y alternativas de manejo. Mastozoología Neotropical 23:267–277.

Long, J. L. 2003. Introduced mammals of the world: their history, distribution and influence. CSIRO Publishing, U.K.

Massei, G., & P. V. Genov. 2004. The environmental impact of wild boar. Galemys 16:135–145.

Merino, M., B. Carpinetti, & A. Abba. 2009. Invasive mammals in the national parks system of Argentina. Natural Areas Journal 29:42–50.

Mohr, D., L. W. Cohnstaedt, & W. Topp. 2005. Wild boar and red deer affect soil nutrients and soil biota in steep oak stands of the Eifel. Soil Biology and Biochemistry 37:693–700.

Navas, J. R. 1987. Los vertebrados exóticos introducidos en Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales" Bernardino Rivadavia" 14:7–38.

Novillo, A., & R. A. Ojeda. 2008. The exotic mammals of Argentina. Biological Invasions 10:1333–1344.

Pavlov, P., J. Hone, R. Kilgour, & H. Pedersen. 1981. Predation by feral pigs on Merino lambs at Nyngan, New South Wales. Australian Journal of Experimental Agriculture 21:570–574.

Pedersen, A. B., K. E. Jones, C. L. Nunn, & S. Altizer. 2007. Infectious diseases and extinction risk in wild mammals. Conservation Biology 21:1269–1279.

Pérez Carusi, L. C., M. S. Beade, F. Miñarro, A. R. Vila, M. Giménez-Dixon, & D. N. Bilenca. 2009. Relaciones espaciales y numéricas entre venados de las pampas (*Ozotoceros bezoarticus celer*) y chanchos cimarrones (*Sus scrofa*) en el Refugio de Vida Silvestre Bahía Samborombón, Argentina. Ecología Austral 19:63–71.

Singer, F. J., W. T. Swank, & E. E. Clebsch. 1984. Effects of wild pig rooting in a deciduous forest. The Journal of Wildlife Management 48:464–473.

Wilcox, J. T., & D. H. Van Vuren. 2009. Wild pigs as predators in oak woodlands of California. Journal of Mammalogy 90:114–118.